

马太福音系列讲道 83

## 婚姻与离婚（一）

马太福音 19 章 1~15 节

维保罗牧师 2007 年 3 月 25 日

翻译：甘晓春 2025 年 7 月 19 日

今天的经文是马太福音 19 章 1 至 15 节：

“耶稣说完了这些话，就离开加利利，来到犹太的境界，约但河外。有许多人跟着他。他就在那里把他们的病人治好了。有法利赛人来试探耶稣说，人无论什么缘故，都可以休妻吗？耶稣回答说，那起初造人的，是造男造女，并且说，因此，人要离开父母，与妻子连合，二人成为一体。这经你们没有念过吗？既然如此，夫妻不再是两个人，乃是一体的了。所以神配合的，人不可分开。法利赛人说，这样，摩西为什么吩咐给妻子休书，就可以休她呢？耶稣说，摩西因为你们的心硬，所以许你们休妻。但起初并不是这样。我告诉你们，凡休妻另娶的，若不是为淫乱的缘故，就是犯奸淫了，有人娶那被休的妇人，也是犯奸淫了。门徒对耶稣说，人和妻子既是这样，倒不如不娶。耶稣说，这话不是人都能领受的。惟独赐给谁，谁才能领受。因为有生来是阉人，也有被人阉的，并有为天国的缘故自阉的。这话谁能领受，就可以领受。那时有人带着小孩子来见耶稣，要耶稣给他们按手祷告。门徒就责备那些人。耶稣说，让小孩子到我这里来，不要禁止他们。因为在天国的，正是这样的人。

耶稣给他们按手，就离开那地方去了。”

当我翻看讲章笔记时，心里感到沉甸甸的，不仅仅是因为内容的分量。我给自己做了一些标记，平常我大致能估算讲道时间会有多长，但今天也许不是那么重要。我在笔记上标注了两个可能的停顿点——也许我会在其中一个地方暂停，然后下周继续。所以请你们不要因拿到讲章笔记而感到太大负担，有些人可能一看就心里喊着：“啊，这也太多了吧！”

我们今天也许讲不完全部内容，进度如何取决于以下这点：当我讲出一句话，若我看见你们点头示意“我明白了”，我就会继续往下走。但如果我看见你们眉头紧皱，一副“他在说什么？”的表情，我就会回头再解释一遍。所以你们最好给我一点“我明白了”的假象，哪怕只是点点头都行。

我们一同祷告：

天父，求你帮助我们明白并遵行我们救主耶稣的教导。赐下甘心乐意的灵，使我们有智慧省察自己的心，当你藉着你的话语和圣灵向我们显明过犯时，使我们乐意悔改，拥抱真理与良善。帮助我们成为良善的跟随者，忠心的门徒。奉主的名祷告，阿们。

经文一开始记载：“耶稣说完了这些话，就离开加利利，来到约旦河东的犹太地区；有许多群众跟着他，他在那里医好了他们。”这类经文常常被视为过渡性的描述，我们可能会一带而过。但我相信，若我们细细思想，就会发现圣灵感动圣经作者记录这一切，是有目的的。

我想到，在人离家出走之后，家乡总有一种安慰的力量。我自己出远门之后，总是特别喜欢回到家人的怀抱。我还记得几年前我去中国旅行，那天正好是我生日。回来的时候，我搭了出租车，车停到家门口，看到家人做了一个巨大的欢迎横幅——“欢迎爸爸回家，生日快乐！”孩子们跑出来迎接，妻子也站在门口等着我。在这世上，没有比那一刻更温暖的了。

甚至我还记得我单身的时候，我经常出差旅行。虽然没人欢迎我，但我自己会去一些让我感到熟悉和安慰的地方。比如我妈妈小时候就带我去“Rosa's”餐厅，那是一家在 Pacific 海岸公路和三街交叉口的墨西哥餐厅，从我五岁起我就在那里吃饭。每次回家我都会去那里吃那所谓“健康”的食物，见见熟人，回到熟悉的环境，那感觉真好。

我们要记得，耶稣是真实为人的。他在情感上，也会如我们一样，受到熟悉环境的安慰。当耶稣离开加利利，就是离开了他的家。加利利是他成长的地方，是他早期服事的所在地。

马太在这里记录下了他离家的这一刻。路加的记载则更直接：他说耶稣“定意向耶路撒冷去”，或如另一译本说：“他如坚石一般定睛朝耶路撒冷前行。”（参见路加福音 9 章 51 节）

耶稣已经公开宣告，也将再次宣告他去耶路撒冷的目的：是要被交在罪人手中，被钉十字架，并在第三日复活。

我们若明白这些，就更能体会到他对群众所展现出来的牧养之爱是多么宝贵。他正踏上前往耶路撒冷的旅程，要完成那改变世界的使命，然而就在此途中，他仍不忘医治群众。

我认识两个相当有名的朋友，他们在公众场合很容易被认出来。其中一位已经去世。每当我们一起外出，就有人来找他们说话、索要签名。其中一位性格随和，总是愿意停下来回应他们；而另一位就很直接地说：“走开！”他就是那种“我现在不想理你，麻烦走开点”的人。

但你知道，耶稣不一样。尽管他要做的是永恒历史中最重要的事，他却不忽略沿途这些需要的人。他没有说：“你们不懂我现在多忙，我要去完成救赎计划，你们别来打扰我！”不，他没有那样说。他医治了他们。

弟兄姊妹们，超越我们所有计划出来的事工，那些“神在你面前摆上的机会”才是真正的服事。我们常常强调要好好规划事工，我并不反对，但你若住在南加州，难道你没有天天遇见可以服事的人吗？你住在哪里，交什么朋友，竟然会没有任何机会去爱、去服事别人？我们永远不能“忙于事工”而忽略了服事神的百姓——因为这两者，本来就是一回事。

接下来，法利赛人前来试探耶稣，问他说：“人无论什么缘故都可以休妻吗？”（马太福音 19 章 3 节）法利赛人就是那些不敬虔的宗教领袖。他们其实早就看过足够的证据，知道耶稣就是那位应许的弥赛亚。但他们仍继续那些虚伪的“考察”。这里“试探”一词，在原文希腊文中的意思是：“企图藉着让人出错而获得控告他的证据。”他们设下了一个神学陷阱。

耶稣的回应，不仅显出他们内心的刚硬，也成为教导门徒的材料。

法利赛人面对婚姻和离婚的问题，一直是陷在矛盾中的。根据历史资料，当时犹太教中有两个派别在这方面有分歧：希列派认为几乎任何理由都可以离婚；而沙买派则认为，必须有淫乱行为，离婚才算合理。

但他们对于摩西所提及的“休书”到底是怎么回事，却也无法解释清楚。这些争论不断，他们始终无法给出确切答案。于是他们心想：“耶稣大概也答不出来吧！”“我们讨论了这么多年都没结论，那就交给耶稣好了，看看他怎么说。反正我们也能借机陷害他。”

弟兄姊妹，我们基督徒确实应该尽力向这个世界呈现一个合乎圣经的世界观。我也相信这一点。我今天早上在开车去教会的路上，听到了 TKLA 广播上的一段口号：“信仰与理性的交汇。”我很欣赏他们的初衷。但我不认为信仰与理性只是“交汇”而已，我认为它们应该是始终相辅相成、同行到底的。信仰与理性不只是“交汇”。如果一个人真的有信心，那么那信心最终是合乎理性的。信仰与理性不应只是在某处相遇，它们应是同行的伙伴。我知道他们用“信仰与理性的交汇”这一说法是出于美意，我也理解他们的用意。但我认为，基督信仰本身就应该是合逻辑、有道理的。它不应是一种“盲信”，就像有些人对基督徒的印象那样，他们认为我们在相信一些彼此矛盾却硬说“我就是信”的东西。

坦白讲，有时候基督徒自己也常以那种态度来表达信仰：“我不管事实如何，也不管真理是什么，我就是有我的信仰。”这其实是非常不健康的信仰方式。我确实相信，我们应当竭力向世人呈现一个合乎圣经的世界观。但我更认为，那些不敬虔的人必须最终意识到——

他们的一切诡辩、花招，终将在基督面前完全失效。你或许能对我玩花样，让我一时间说不出话来，心想：“哇，这是个好问题，我不知道该怎么回答。”但你绝对无法对耶稣这样做。无论是在世上，还是在永恒里。正如约伯记所说：“他叫有智慧的中了自己的诡计，使狡猾人的计谋速速灭亡。”（约伯记 5 章 13 节）

现在我们回到马太福音 19 章第 4 至 5 节：耶稣回答说：“那起初造人的，是造男造女，并且说：‘因此，人要离开父母，与妻子连合，二人成为一体。’”（马太福音 19 章 4~5 节）

在这个世界上，许多人都在努力寻求神要他们走哪条路，“主啊，你要我做什么？我该往哪走？我要如何知道你的旨意？”

有些人（就如这段经文中的法利赛人）确实会去查考圣经，想从其中找答案，但当圣经的答案与他们内心的欲望相悖时，他们就选择忽略明显的真理。

耶稣对这些人说：“你们没有念过吗？”其实他们当然读过，甚至可能整卷律法书都背下来了。所以这句话其实是对他们的温和责备：你们读是读了，但你们不明白。你们读圣经，是根据自己的欲望来解释经文；而不是让经文本身告诉你们它的意思，你们反倒用自己的习俗、传统去决定它该说什么。

我们总以为：圣经给的答案不够好，一定还有更好的答案。“我读过圣经了，可是我不喜欢那个答案。”这正如加尔文所说的：“一切与神的话语相悖的思想，都不是解决之道。”你可能觉得你找到了好办法，但若那不是出自圣经，它就不是真正的解药，只会加重问题。

所以，虽然这些人手中拿着圣经，耶稣仍对他们说：“你们没有念过吗？”

亲爱的弟兄姊妹，凡是真心寻求敬虔之人，都会在神的话语中寻得方向。我们必须让神的话语按它自己的方式发声，神的道是 Logos（道），不是 Legos（乐高）。我们不能像堆乐高积木一样，把经文拆碎拼装，去建造我们自己想象中的“信仰结构”，无论我们自以为那多么有用。

有些人会抽取一节经文，再拼一段文字，凑出自己想要的观点。我自己大学时就干过这种事。我记得那时要写一篇关于心理学的论文，心理学本身就是一门比较“松散”的学科。

我整学期没动笔，最后只剩两天要交稿了。于是我心想：“我想表达这个观点，我要证明这个结论。”然后我跑去图书馆，借了三十本心理学的书，把它们堆在桌上，每本翻一翻，找到一句能支持我观点的话，然后做引用。结果我列出一大堆参考书，满篇脚注，最后还得了 A。

但我要强调：我不是研究之后得出结论，而是先有结论，再去找话来支持。如果我们这样对待神的话语，那就是在玩火。我们不能说：“我已经有了一个系统、有了世界观，现在只要去找几节经文来支持它就行。”耶稣时代的宗教领袖中就充斥着这样的做法，我们今天也需要特别警醒。

我们不要只用“你要小心这种倾向”的口气去说别人，我们应当先反省自己。我过去曾有这样的倾向，那么现在也可能有。我必须时

刻警惕自己是否在把自己的想法强加在经文上。

于是耶稣接下来并没有直接回答他们的问题，而是先对“婚姻”下定义，这才为接下来的回答奠定基础。

我想指出几个耶稣强调的重点。首先，他提到：神在起初创造了亚当和夏娃。也许我们平时读过就过去了，但这点值得深思。耶稣在解释的时候，不仅对他们说：“你们没有念过吗？”他自己还引用了圣经。要知道，若有谁不需要引用圣经来支持自己观点，那应该是耶稣，因为圣经就是出于他自己借着圣灵所默示写成的。但我们在马太福音中屡次看到：耶稣非常尊重神的话语。你还记得他被魔鬼试探的时候吗？他第一时间就是用圣经回应。他始终以神的话语为权威。

他回到起初，说：神起初造人的时候，是造男造女。从起初起，神就造了两个“人”，一个男人，一个女人。他们不是某种无骨无脊的黏液生命，不是在原始池塘中浮动的粘稠化合物。但你知道，今天还有一种“理论”（我要强调，只是一种理论），认为我们所谓的“始祖”根本不是人。是不是荒谬？可惜，这个理论竟然影响如此深远，以至于许多人很难相信，

起初的人类真的是“人”。我曾在课堂上说：“我相信亚当和夏娃是真实的，是人。”结果全班都用一种“你怎么还在这里教书？”的眼神看着我。这是文化力量对人的巨大影响，就像 Milgram 的实验揭示的那样：文化对人的心理影响极其深远。

耶稣说：神造他们为男与女。

在人类堕落之前，圣经中唯一被神判定为“不好”的事是什么？

不是罪，也不是魔鬼，而是：“那人独居不好。”（创世记 2 章 18 节）

在创世记第一章中，每一天神所造的都被称为“好”。第六天结束时，他看着一切所造的，说：“甚好。”但在堕落发生之前，神唯一说“这不好”的事情，就是那人独居。

圣经的人类观告诉我们：单一性别是不完整的。简单来说，一个最适合养育健康、快乐、平衡、敬虔后代的家庭，就是由一位父亲与一位母亲所组成的家庭。若缺一方，便是不完全。圣经称这是“不好”。我们知道，在某些情况下会有例外，这我们可以在主日学的问答时间详细讨论。

但我们必须承认：神创造人的方式是男与女，一方若缺，便失其完整。即便在未堕落的状态中，这种“不完全”仍被神指出来。

耶稣又说：“人要离开父母，与妻子连合。”有些翻译说“离开与依附”（leave and cleave），离开旧的关系，依附新的结合。

这并不是说我们从此就可以忽略父母、轻看他们，而是说婚姻的关系比亲子关系更为神圣。父母永远是我们的父母，但婚姻的结合是以誓言为根基的。

耶稣教导我们，要看重与配偶的关系，胜于与儿女的关系。做父母的会深有体会，因为父母与孩子之间有血肉之亲，有灵魂深处的连结。但耶稣说，你在婚姻中所立下的誓言，那盟约，是更为重要的。

在这段经文中，“联合”这个词的希腊文意思是“紧紧结合”或

“粘在一起”。这个词在其他地方也用来形容“尘土粘在脚上”。你想想，脚上沾了灰尘，它不会自己掉落，它就那么紧紧地附着着。这种形象在耶稣所说的“二人成为一体”时达到高潮。

那是一种合一的关系，几乎无法用我们能完全理解的语言来描述。你知道，我会想到收音机上的一个广告，有个男人拿着两部手机，然后用胶带把它们绑在一起。他想要一部“超级手机”，于是就从两个不同品牌各拿一部，然后绑在一起。但这不是婚姻。我们和配偶之间不是用胶带绑在一起的。

圣经说，二人成为一体。那是极深的合一。我要继续展开这个主题，但首先要强调，这种合一是如此重要，以至于有人说：“离婚的人是在把自己撕裂。”因为婚姻的神圣在于，丈夫与妻子成为一个整体。

我还要补充一点：当婚姻盟约被违背时，撕裂的不只是配偶二人。不忠的碎片往往会波及那些年幼的受害者——我们的孩子。而我们知道我们的救主是如何看待这些孩子的，不是吗？祂曾说过“要为孩子缠上磨石沉入海中……”这就是我们在关系中的自私，如何对孩子、教会，甚至整个社会带来深远影响。

马太福音 19 章 6 节，耶稣说：“既然如此，夫妻不再是两个人，乃是一体的了。所以，神所配合的，人不可分开。”

这是一句大家都耳熟能详的经文，“神所配合的，人不可分开。”我们在电影里、婚礼里经常听到。但你真的仔细想过这节经文吗？

我们现在进入我称之为“人们在婚姻中最常相信的谎言之一”。

我听过太多次了：“我们当初结婚是个错误。”有一位女士坐在我办公室里说：“是的，我们当初太年轻、太冲动……是个错误。”

这是我称为婚姻的第一个谎言：我们结婚是个错误。“我们犯了个错。”

但圣经说：“神所配合的……”有趣的是，我一直以为是我自己找到了对方，是我追求的，是我紧张地求婚的，是我筹办婚礼的，是我雇了牧师主持仪式的……不是吗？怎么现在说是神配合的？婚姻是如此神圣，以至于我们应当看待它为神亲自编织的盟约。

我认为这里有一个“主要因”和“次要因”的区别。在许多事情上，我们都要明白：虽然从人看来我们做了决定，但从最终意义上说，是神让我们与配偶结合在一起，不是我们自己。

所以，我不能用“我当初犯了个错”这种说法，来合理化我如今要撕毁婚姻盟约的决定。这种说法在耶稣面前是站不住脚的。因为你最终是在说：“我想神也犯了错。”你能想象站在主面前说这句话吗？我不认为耶稣会接受。

你们听说过托尔金吧？就是《魔戒》的作者。这种“我们犯了错”的想法其实早就存在了。有些人说：“我现在遇到另一个人，他才是我的灵魂伴侣。”听说过这句话吧？“我真正的灵魂伴侣是我办公室那个秘书。”

其实，这一点都不新鲜。托尔金曾写过一封信给他儿子——我不确定他儿子当时遇到了什么问题，但一定也和“犯错”有关。我得到了妻子的允许，可以开个玩笑地说：如果我选择了玛丽·珍是个错误，

那毫无疑问，她选我这个错误更大。

托尔金在信中写道：“几乎所有的婚姻，即便是幸福的婚姻，从某种角度来看也都是‘错误’。因为如果世界更完美，或者即使在这个不完美的世界里稍微谨慎一点，夫妻双方也许都能找到更合适的对象。但真正的灵魂伴侣，就是你已经与之结婚的那位。”

1941年，托尔金写给儿子迈克尔的信中这样说：“神所配合的，就是你的灵魂伴侣。”

亲爱的弟兄姊妹，我们若胆敢把神所联合的撕裂，这种行为在神面前该被看作极其可憎的，是对神的羞辱。虽然世人（甚至手里拿着圣经的人）会设法为自己的亵渎行为辩护，但这问题并不新鲜，甚至早在当时的文士和法利赛人中，他们也曾试图难住耶稣。

他们在马太福音 19 章 7 节问祂说：“这样，为什么摩西吩咐给妻子休书，就可以休她呢？”你看，他们先问耶稣：“可以随意休妻吗？”耶稣详细地讲解了婚姻的本质，他们好像在一旁说：“好吧好吧……我们准备好了，现在来回答我们真正的问题吧。既然如此，那摩西为什么允许我们给妻子一纸休书就可以离婚呢？”

这时候问题来了。耶稣会怎么回应摩西？祂会否定摩西吗？今天很多人干脆撇弃旧约，好像摩西已经“过时”了。

但如果耶稣否定摩西，那就等于祂轻视神的话语；可如果祂支持摩西，或更确切说是他们对摩西的理解，那又等于背叛祂自己刚刚强调的婚姻圣洁。祂若这样回答，不管选哪边都要“失分”。你知道他们下一步准备干嘛吧？如果祂否定摩西，他们会拿起石头。

耶稣的回应是：两者都不是。

希伯来书的作者教导我们：我们不是审判神的话，而是神的话审判我们。我常引用的希伯来书 4 章 12~13 节说得非常好：“神的道是活泼的，是有功效的，比一切两刃的剑更快，甚至魂与灵、骨节与骨髓都能刺入剖开，连心中的思念和主意都能辨明。并且被造的没有一样在他面前不显然的，原来万物在那与我们有关系的主眼前，都是赤露敞开的。”

请注意，在这段经文中，“神的道”起初是一个名词，通常我们理解为圣经、神的话。但在最后，突然用了“他”（His）这个人称代词，这说明神的道不是一个“它”，而是一个“祂”。也就是说，神的话是有位格的，是神自己的彰显。

我们不是要站在神的话面前审判它，而是要站在神的话面前受审判。我们最终不是向一页写在纸上的文字交账，而是向主耶稣自己交账。因为祂将自己的本性与祂的话语如此紧密地结合在一起，以至于几乎可以互换使用。

所以，轻看神的话语“它”，就是轻看神本身“祂”。

神的话将要审判这些法利赛人，这是我讲道中原本可以停下来的第二个点。现在看看时间，我想我就停在这里。我们下周再继续深入探讨耶稣是如何回应他们的问题的。

让我们祷告：

天父，我们感谢你赐下你的道。感谢你藉着耶稣将真理启示给我

们，使我们能理解你圣洁的旨意。我们祈求你帮助我们敬重你所设立的婚姻之约，明白婚姻是你用来完成人类的恩典工具。愿我们看见，这是何等美善的事，婚姻不仅仅是人与人之间的盟约，更是你用来向我们启示你与教会之间爱与救赎的深刻象征。

主啊，我们承认我们是不忠的新妇，是跌倒的新妇，而你这位新郎却甘愿进入黑暗，担当我们本该受的刑罚，使我们在你面前成为圣洁无瑕。帮助我们不要玷污这神圣的婚约，不要因我们的自私与不愿彼此服事而使婚姻不再配作为属灵的比喻。求你带领我们，下周继续查考这段经文时，能更深刻地认识你的心意。

我们奉救主耶稣基督的名祷告，阿们。